ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Июль 2024 г. (№ 40)
СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ 3

1.1. Об оплате неиспользованных дней отдыха при увольнении работника 3
1.2. О защите прав женщин с семейными обязанностями 3
1.3. О включении периода обучения в страховой стаж при назначении пенсии 4
1.4. О включении всего периода ухода за ребенком в страховой стаж 4
1.5. Об оплате больничного отцам по уходу за ребенком во время декрета супруги 5
1.6. О корректировках отчета о результатах деятельности учреждения 6

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 6

2.1. О введении пятиступенчатой шкалы налога на доходы физических лиц 6
2.2. Об обязанности федеральных автономных учреждений вносить данные об активах и обязательствах 7
2.3. О порядке выполнения работодателями квоты для приема на работу инвалидов 8
2.4. Об утверждении форм документов, применяемых в целях назначения и выплаты страхового обеспечения 9
2.5. О новом формате электронной доверенности страхователя в Социальном Фонде России 10
2.6. О продлении срока сдачи отчетности через сайт Федеральной налоговой службы России 11

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА 11

Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации 11

3.1. О возможности изменения условий контракта в связи с непредвиденными обстоятельствами 11
3.2. Судебная неустойка не начисляется за неисполнение определения суда об обеспечении доказательств 12
3.3. Налоговый орган утрачивает право на принудительное взыскание задолженности, в случае нарушения сроков осуществления мероприятий налогового контроля 13
Обзор позиций иных судебных органов 15
3.4. Вывод об отнесении отдельных работ к работам по реконструкции или к капитальному ремонту перекрытия, не является основанием для выдачи отрицательного заключения государственной экспертизы 15
3.5. Работы по договорам на выполнение инженерных изысканий должны выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий 16
3.6. Конфликт интересов может быть даже если работник прямо не подчиняется руководителю учреждения 18

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ 19

4.1. О признании дебиторской задолженности безнадежной при исключении юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц 19
4.2. Информация по отчету ЕФС-1 с разделом 2 20
4.3. О порядке обучения охране труда 20

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. Об оплате неиспользованных дней отдыха при увольнении работника

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 638766-8 «О внесении изменений в статью 153 Трудового кодекса Российской Федерации».

Предлагается закрепить положение о том, что в случае увольнения работника неиспользованные дни отдых за работу в выходные и в праздники подлежат компенсации. В таком случае работник получит разницу между повышенной оплатой (вместо которой он выбрал отгул) и начисленной оплатой в одинарном размере.

Кроме того, законопроект содержит положение о том, что работник вправе использовать день отдыха в течение года с даты выполнения обязанностей в выходной либо в праздничный день.

В случае принятия законопроект вступит в силу с 1 марта 2025 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.2. О защите прав женщин с семейными обязанностями

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 651123-8 «О внесении изменений в статью 261 Трудового кодекса Российской Федерации в части усовершенствования механизма защиты прав женщин с семейными обязанностями».

Проектом федерального закона предлагается изложить часть 2 статьи 261 Трудового Кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) в новой редакции: «В случае истечения срочного трудового договора в период беременности женщины работодатель обязан по ее письменному заявлению при предоставлении медицинской справки, подтверждающей состояние беременности, продлить срок действия трудового договора до окончания беременности, а при предоставлении свидетельства о рождении ребенка - до достижения ребенком возраста трех лет, для матери ребенка-инвалида или

инвалида с детства-до достижения ребенком возраста восемнадцати лет, для одинокой матери-до достижения ребенком возраста четырнадцати лет. Женщина, срок действия трудового договора с которой был продлен в связи с беременностью, обязана по запросу работодателя, но не чаще чем один раз в три месяца, предоставлять медицинскую справку, подтверждающую состояние беременности. Если при этом женщина фактически продолжает работать после окончания беременности, не закончившейся рождением ребенка, то работодатель имеет право расторгнуть трудовой договор с ней в связи с истечением срока его действия в течение недели со дня, когда работодатель узнал или должен был узнать о факте окончания беременности».

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.3. О включении периода обучения в страховой стаж при назначении пенсии

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 649728-8 «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О страховых пенсиях».

Законопроектом предлагается часть 1 статьи 12 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» дополнить пунктом 13, в соответствии с которым, в страховой стаж будет включаться период обучения (очная форма) в образовательных организациях высшего и среднего образования.

Авторы законопроекта полагают, что законопроект восстановит социальную справедливость при начислении пенсии.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.4. О включении всего периода ухода за ребенком в страховой стаж

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 645787-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых пенсиях «в части установления дополнительных гарантий, лицам, осуществляющим уход за ребенком».

Законопроектом предлагается предусмотреть следующие правовые механизмы социальной защиты материнства:

- увеличение периода ухода за ребенком, засчитываемого в страховой стаж с полутора до трех лет;

- признание утратившим силу положения, устанавливающего максимальный период страхового стажа, который может быть засчитан за период ухода за ребенком;

- установление индивидуального пенсионного коэффициента для исчисления размера страховой пенсии за периоды по уходу за четвертым ребенком и последующими детьми.

Авторы законопроекта делают особый акцент на то, что особое внимание государством должно уделяться социальной защите женщины с ребенком, что согласуется с положением статьи 38 (часть 1) Конституции Российской Федерации, в соответствии с которым материнство находится под защитой государства.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.5. Об оплате больничного отцам по уходу за ребенком во время декрета супруги

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект № 641377-8 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».

Согласно пункту 2 части 1 статьи 5 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», обеспечение застрахованных лиц пособием по временной нетрудоспособности осуществляется в случае необходимости осуществления за больным членом семьи.

В то же время в случае болезни матери, находящейся в отпуске по уходу за ребенком, если заболевает ребенок, то Социальный фонд России отказывает отцу, осуществляющему уход за больным ребенком, в предоставлении ему пособия по временной нетрудоспособности.

В целях решения указанной проблемы законопроектом вносится изменение в часть 1 статьи 5 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», предусматривающее обеспечение застрахованных лиц пособием по временной нетрудоспособности в случае необходимости ухода за

больным ребенком до достижения им возраста трех лет в период болезни застрахованного лица (матери, отца, другого родственника, опекуна), находящегося в отпуске по уходу за ребенком.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (http://duma.gov.ru/)

1.6. О корректировках отчета о результатах деятельности учреждения

Минфином России подготовлен проект приказа ID: 148046 «О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 2 ноября 2021 г. № 171н «Об утверждении Общих требований к порядку составления и утверждения отчета о результатах деятельности государственного (муниципального) учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного (муниципального) имущества».

Проект приказа разработан с целю уточнения показателей, отражаемых в сведениях о поступлениях и выплатах учреждений, а также корректного заполнения учреждениями сведений о недвижимом имуществе, в том числе, используемом по договору аренды и (или) по договору безвозмездного пользования (договору ссуды), с указанием наименования единиц измерения показателей и их кодов по Общероссийскому классификатору единиц измерения.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных актов (https://regulation.gov.ru/)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. О введении пятиступенчатой шкалы налога на доходы физических лиц

Федеральным законом от 12.07.2024 № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» с 1 января 2025 года вводится пятиступенчатая шкала налога на доходы физических лиц (далее – НДФЛ).

Так, количество ступеней в ставках НДФЛ увеличилось до 5:

- 13% установлено для дохода до 2,4 млн. рублей в год;

- 15% установлено для дохода от 2,4 до 5 млн. рублей в год;

- 18% установлено для дохода от 5 до 20 млн. рублей в год;

- 20% установлено для дохода от 20 до 50 млн. рублей в год;

- 22% установлено для дохода, превышающего 50 млн. рублей в год.

В соответствии с пунктом «д» статьи 2 Федерального закона от 12.07.2024 № 176-ФЗ (далее – Закон – 176-ФЗ) статья 210 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) дополнена пунктом 6.2. следующего содержания: «Налоговая база, в отношении которой применяется налоговая ставка, предусмотренная пунктом 1.2 статьи 224 настоящего Кодекса, определяется по доходам в виде оплаты труда (денежного довольствия, денежного содержания), получаемой (получаемого) лицами, работающими служащими в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностям, других местностях (районах) с неблагоприятными (особыми) климатическими или экологическими условиями, в части, относящейся к установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации районным коэффициентам к заработной плате (денежному довольствию, денежному содержанию) за работу (службу) в данных районных или местностях и процентным надбавкам к заработной плате (денежному довольствию, денежному содержанию) за работу (службу) в данных районах или местностях.

Предусмотренная настоящим пунктом налоговая база определяется как денежное выражение доходов, подлежащих налогообложению и учитываемых при определении указанной налоговой базы, уменьшенной на сумму налоговых вычетов, предусмотренных статьями 218-220 настоящего Кодекса, с учетом особенностей, установленных настоящей главой, если такие вычеты не были применены при исчислении иных налоговых баз в соответствии с настоящей главой».

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.2. Об обязанности федеральных автономных учреждений вносить данные об активах и обязательствах

Федеральным законом от 13.07.2024 № 117-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Бюджетный Кодекс Российской Федерации

(далее – БК РФ) дополнен статьей 264.1-1 «Размещение информации об активах и обязательствах Российской Федерации».

Положения статьи 264.1-1 БК РФ предусматривают, что информация о финансовых и нефинансовых активах, об обязательствах Российской Федерации, федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений, а также об операциях, их изменяющих, и о получении финансовых результатах подлежат размещению в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации, в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет».

Федеральный закон в части 26 статьи 12 устанавливает, что в 2024 году получатели средств федерального бюджета вправе открывать счета в Центральном банке Российской Федерации и кредитных организациях в соответствии с разрешением Министерства финансов Российской Федерации.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.3. О порядке выполнения работодателями квоты для приема на работу инвалидов

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2024 № 709 « О порядке выполнения работодателями квоты для приема на работу инвалидов» утверждены правила выполнения работодателем квоты для приема на работу инвалидов, правила заключения соглашения о трудоустройстве инвалидов.

Установлено, что расчет квоты будет производиться не ежегодно, а ежеквартально до 10 числа месяца, который следует за отчетным кварталом.

Выполнение работодателем квоты для приема на работу инвалидов обеспечивается в случаях наличия:

- заключенного трудового договора с инвалидом на рабочее место непосредственно у работодателя (при трудоустройстве одного инвалида I группы исполнение квоты считается кратным 2 рабочим местам для трудоустройства инвалидов);

- заключенного трудового договора между инвалидом и иной организацией, заключившей соглашение о трудоустройстве инвалида с работодателем, которому установлена квота;

- заключенного трудового договора между инвалидом и индивидуальным предпринимателем, заключившим соглашение;

- договора возмездного оказания услуг или иного договора с организацией, обеспечивающей для группы организаций выполнение квоты посредством заключения соглашения с иной организацией или индивидуальным предпринимателем, заключенного трудового договора между инвалидом и иной организацией, индивидуальным предпринимателем.

Закреплен перечень случаев, когда работодатель освобождается от выполнения установленной квоты для приема на работу инвалидов, в частности:

- при признании работодателя несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства;

- при уменьшении численности работников до числа работников, при котором квота не устанавливается;

- при отсутствии на учете в государственных учреждениях службы занятости безработных инвалидов, инвалидов, зарегистрированных в качестве ищущих работу соответствующих профессионально-квалификационным требованиям к вакансиям, заявленным работодателем либо при отсутствии в субъекте Российской Федерации, где находится работодатель иных организаций или индивидуальных предпринимателей, готовых заключить соглашение.

Правила вступают в силу с 1 сентября 2024 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.4. Об утверждении форм документов, применяемых в целях назначения и выплаты страхового обеспечения

Приказом Фонда Пенсионного и Социального страхования Российской Федерации от 22.04.2024 № 643 «Об утверждении форм документов и сведений, применяемых в целях назначения и выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию» утверждены следующие формы сведений:

- форма сведений о застрахованном лице;

- форма извещения о предоставлении недостающих сведений и (или) документов;

-форма извещения о внесении исправлений в листок нетрудоспособности в форме электронного документа;

- форма заявления о назначении ежемесячного пособия по уходу за ребенком;

- форма заявления о замене календарных лет (календарного года) в расчетном периоде;

- форма уведомления о прекращении права застрахованного лица на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком;

- форма выписки из листка нетрудоспособности, сформированного в форме электронного документа;

- форма сведений для оплаты отпуска застрахованного лица (сверх ежегодного оплачиваемого отпуска, установленного законодательством Российской Федерации) на весь период его санаторно-курортного лечения и проезда к месту санаторно-курортного лечения и обратно.

Приказ вступил в действие с 07 июля 2024 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.5. О новом формате электронной доверенности страхователя в Социальном Фонде России

Приказом Фонда Пенсионного и Социального страхования Российской Федерации от 27.05.2024 № 848 (зарегистрирован в Минюсте 27.06.2024) «Об утверждении формата доверенности в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью доверителя» утвержден формат доверенности в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью доверителя.

Формат описывает требования к XML-файлам представления доверенности в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью доверителя.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (http://pravo.gov.ru/)

2.6. О продлении срока сдачи отчетности через сайт Федеральной налоговой службы России

Приказом Федеральной налоговой службы России от 05.06.2024 № БС-7-26/447@ «О внесении изменений в приказ Федеральной налоговой службы России от 15.07.2011 № ММВ-7-6/443@ «О проведении пилотного проекта по организации услуги представления налоговой и бухгалтерской отчетности в электронном виде на официальном сайте Федеральной налоговой службы в сети Интернет» сдавать отчетность в электронном виде через сайт Федеральной налоговой службы России можно до 01.07.2025.

Источник: Официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации (https://www.nalog.gov.ru/rn77/)

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации

3.1. О возможности изменения условий контракта в связи с непредвиденными обстоятельствами

Постановление от 06.10.2023 № 49-АД23-15-К6

22.04.2021 между администрацией муниципального района Бураевский район Республики Башкортостан и ООО «ГеоСтрой» заключен контракт на выполнение строительно-монтажных, пусконаладочных работ, поставку оборудования, неразрывно связанного с производством по объекту «Создание Физкультурно-оздоровительного комплекса в с. Бураево муниципального района Бураевский район Республики Башкортостан».

В ходе проверки, проведенной прокуратурой установлено, что работы, предусмотренные контрактом, в установленный срок в полном объеме не выполнены, объект к вводу в эксплуатацию не готов, не сдан. При этом, дополнительным соглашением к контракту изменены сроки выполнения работ.

Данные обстоятельства послужили основанием для вынесения прокурором в отношении управляющего общества постановления о

возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и привлечения его к административной ответственности постановлением мирового судьи. С постановлением мирового судьи согласились суды апелляционной и кассационной инстанций.

Верховный суд Российской Федерации отменил судебные акты нижестоящих судов, направил дело на новое рассмотрение мировому судье на основании следующего.

Изменение существенных условий контракта по соглашению сторон допустимо, в случае соблюдения совокупности определенных условий.

С суждением мирового судьи о том, что из представленного защитой задания на выполнение корректировки проектно-сметной документации, повышение стоимости строительства обусловлено корректировкой и добавлением объемов строительства по всем пунктам сметы – капитальным и отделочным работам, благоустройству территории, а также заменой одного вида строительных материалов на другой, при этом сведений об изменении стоимости работ вследствие непредвиденного повышения цен на строительные и отделочные материалы не имеется, нельзя согласиться, поскольку при соблюдении определенных условий допускаются изменения таких самостоятельных существенных условий контрактов как цена и срок исполнения контракта.

Однако в рассматриваемом случае управляющий общества привлечен к административной ответственности за невыполнение в полном объеме работ по строительству спортивного объекта в срок, предусмотренный контрактом и дополнительным соглашением.

Источник: Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты Российской Федерации (https://sudact.ru/)

3.2. Судебная неустойка не начисляется за неисполнение определения суда об обеспечении доказательств

Определение от 31.05.2024 № 301-ЭС23-17393

ЗАО «Столичный» (далее – Общество) обратилось в суд с иском к ООО «Весна», ООО «Светлар», администрации муниципального образования городской округ «Сыктывкар» о признании права Общества на 241/1000 доли, права общества «Весна» на 714/1000 доли и права общества «Светлар» на 45/1000 доли в праве собственности на здание.

Определением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлениями суда апелляционной и кассационной инстанций удовлетворено ходатайство Общества об обеспечении доказательств. Суд обязал общество «Весна», общество «Светлар» предоставить специалистам Общества и лицам, участвующим в деле, доступ в спорное здание в целях проведения обмера помещений здания.

Общество в связи с неисполнением определения об обеспечении доказательств обратилось в суд первой инстанции с заявлением о взыскании с общества «Весна», общества «Светлар» судебной неустойки. Определением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлениями апелляционной и кассационной инстанций заявление Общества удовлетворено частично. Верховный суд Российской Федерации отменил судебные акты нижестоящих судов, в удовлетворении иска отказал на основании следующего.

Судебная неустойка может быть присуждена только на случай неисполнения гражданско-правовых обязанностей, она не может быть установлена по спорам административного характера, при разрешении трудовых, пенсионных и семейных споров, вытекающих из личных неимущественных отношений между членами семьи, а также споров, связанных с социальной поддержкой.

Таким образом, судебная неустойка имеет ограниченную сферу применения и определенный порядок присуждения, выступает в качестве разновидности ответственности, являющейся одновременно средством понуждения за неисполнение подтвержденного судом гражданско-правового обязательства и (или) обязанности по итогам разрешения материального спора.

Надлежащим способом понудить неисправных ответчиков к выполнению требований суда об обеспечении доказательств является наложение публичной санкции в виде судебного штрафа.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (https://krasnoyarsk.arbitr.ru/

3.3. Налоговый орган утрачивает право на принудительное взыскание задолженности, в случае нарушения сроков осуществления мероприятий налогового контроля

Определение от 04.06.2024 № 301-ЭС23-26689

ООО «НОВА ПРИНТ» обратилось в суд с заявлением к Управлению Федеральной налоговой службы по Республике Марий Эл о признании не подлежащими исполнению решения от 24.10.2022 о взыскании долга, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет денежных средств на счетах заявителя в банках.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции заявленные требования удовлетворены. Суд округа не согласился с принятыми судебными актами нижестоящих судов и отменил их, отказав в удовлетворении заявленных требований. Верховный Суд Российской Федерации отменил постановление окружного суда, оставив в силе судебные акты нижестоящих судов на основании следующего.

Длительный срок проведения налоговой проверки может быть признан недопустимым в той мере, в какой приводит к избыточному или неограниченному по продолжительности применению мер налогового контроля в отношении налогоплательщиков.

Исходя из этого, несоблюдение налоговым органом при совершении определенных действий в рамках осуществления мероприятий налогового контроля сроков, предусмотренных пунктом 2 статьи 88, пунктом 6 статьи 89, пунктами 1 и 5 статьи 100, пунктами 1, 6, 9 статьи 101, пунктами 1, 6, 10 статьи 101 (4) Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), не влечет изменения порядка исчисления сроков на принятие мер по взысканию налога, пеней, штрафа в принудительном порядке, в связи с чем при проверке судом соблюдения налоговым органом сроков осуществления принудительных мер сроки совершения упомянутых действий учитываются в той продолжительности, которая установлена нормами НК РФ.

Если сроки совершения определенных действий в рамках осуществления мероприятий налогового контроля, в том числе сроки рассмотрения жалобы вышестоящим органом в своей совокупности превысили двухлетний срок, предусмотренный абзацем третьим пункта 1 статьи 47 НК РФ, то в таком случае налоговый орган утрачивает право на принудительное взыскание задолженности как в бесспорном, так и в судебном порядке.

В рассматриваемой ситуации имело место последовательное несоблюдение налоговыми органами сроков вручения акта выездной налоговой проверки, совершения действий по проведению и оформлению результатов дополнительных мероприятий налогового контроля, рассмотрению результатов налоговой проверки и вынесения итогового

решения, предусмотренного статьями 100-101 НК РФ, что повлекло за собой нарушение сроков принятия оспариваемого решения о взыскании и выставлении инкассовых поручений, а также фактическое истечение предельного двухлетнего срока на принудительное взыскание доначисленных проверкой сумм налогов и пеней.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (https://krasnoyarsk.arbitr.ru/)

Обзор позиций иных судебных органов

3.4. Вывод об отнесении отдельных работ к работам по реконструкции или к капитальному ремонту перекрытия, не является основанием для выдачи отрицательного заключения государственной экспертизы

Постановление от 14.05.2024 № А03-12627/2023

МКОУ «Урлаповская средняя общеобразовательная школа им. Н.В. Четырина» (далее – Школа) обратилась в суд с заявлением к КАУ «Государственная экспертиза Алтайского края» (далее – Учреждение) о признании недействительным отрицательного заключения государственной экспертизы.

Решением суда первой инстанции заявление удовлетворено. Суд апелляционной инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения на основании следующего.

12.05.2023 Учреждением выдано отрицательное заключение государственной экспертизы с выводами о том, что сметная стоимость объекта капитального строительства определена недостоверно, поскольку: необоснованно учтены работы по полной замене несущих строительных конструкций – перекрытия; необоснованно повторно учтены затраты на устройство кровли и перекрытия, устройство вентилируемого фасада, устройство отмостки, устройство рылец, ремонт полов, устройство внутренней отделки, замену окон и дверей, благоустройство территории, учтенные в сметной документации получившей положительные заключения государственной экспертизы от 02.02.2022.

Данные основания не являются основанием для выдачи отрицательного заключения достоверности определения сметной стоимости. В данном случае,

предметом экспертизы является проверка достоверности определения сметной стоимости, то есть изучение и оценка соответствия указанных в абзаце 1 пункта 27 (3) Положения от 05.03.2007 № 145.

Письмом ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 27.02.2020 № 08-05-1/2390-НБ разъяснено, что установление правильности отнесения намеченных работ к реконструкции или к капитальному ремонту не является предметом государственной экспертизы.

В связи с этим, вывод экспертов об отнесении отдельных работ, указанных в локальных сметах, к работам по реконструкции или капитальному ремонту перекрытия, не мог являться основанием для выдачи отрицательного заключения.

Согласно представленным локально-сметным расчетам была предусмотрена замена и восстановление именно отдельных конструктивных элементов несущих строительных конструкций. Данный вид работ, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2022 № 881 относится к капитальному ремонту здания.

Замечания, указанные в отрицательном заключении невозможно устранить в рамках проведения первичной экспертизы, а их можно устранить только, подав заново документы на прохождение повторной экспертизы.

Школа является бюджетным учреждением, и расторжение договора, способствовало бы соблюдению основного принципа бюджетного законодательства об эффективном использовании бюджетных средств. Таким образом, по выявленным нарушениям, экспертная организация обязана была поставить вопрос о расторжении договора, а не выдавать отрицательное заключение государственной экспертизы.

Подрядчик неоднократно уведомлял заказчика о невозможности

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (https://krasnoyarsk.arbitr.ru/)

3.5. Работы по договорам на выполнение инженерных изысканий должны выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий

Решение от 30.05.2024 № А39-784/2024

ООО «ФСК-Строй» (далее – Общество) обратилось в суд с иском к Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Мордовия о расторжении государственного контракта в порядке статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Иск мотивирован включением в спорный контракт условий, не позволяющих Обществу получить положительное заключение государственной экспертизы на результаты инженерных изысканий.

29.11.2023 ФАУ «Главгосэкспертиза России» (далее – Учреждение) выдано отрицательное заключение государственной экспертизы. После выдачи отрицательного заключения, Общество обратилось в Учреждение с заявлением о проведении повторной государственной экспертизы, однако, специалистом Учреждения были выданы рекомендации, в соответствии с которыми в приеме документов было отказано, так как Общество не имеет членства в саморегулируемой организации (далее – СРО) для проведения инженерных изысканий, что противоречит требованиям, указанным в частях 2 и 3 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), пункту 24 (е) Положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 (далее – Положение).

Отказывая в иске, суд исходил из следующего.

На момент заключения контракта истец являлся членом СРО в области инженерных изысканий. При этом, истец, ссылаясь на предусмотренную контрактом возможность привлечения на субподряд организаций, являющихся членами СРО в области инженерных изысканий, 23.11.2023 добровольно инициировал прекращение своего членства в СРО, того, как являясь профессиональным участником в области проектирования, не мог не знать, что данное обстоятельство не позволит результату изыскательских работ пройти государственную экспертизу в силу статьи 47 ГрК РФ, а также нарушает его обязательство по контракту являться в течение всего срока его действия членом СРО в области инженерных изысканий.

При указанных обстоятельствах, оснований для расторжения спорного контракта, предусмотренных статьей 451 ГК РФ не имеется.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда РФ (https://krasnoyarsk.arbitr.ru/)

3.6. Конфликт интересов может быть даже если работник прямо не подчиняется руководителю учреждения

Определение от 21.03.2024 № 88-7491/2024

Истец обратилась в суд с иском о признании незаконными приказов, восстановлении на работе, взыскании денежных средств.

В обоснование иска указала, что на основании трудового договора работала в должности руководителя бюджетного учреждения. В период ее работы, в учреждение поступило представление прокуратуры об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции. Согласно представлению прокуратуры, в ходе осуществления надзорной деятельности были установлены нарушения требований законодательства о противодействии коррупции в деятельности руководителя учреждения, а именно нарушение статей 10, 11 Федерального закона «О противодействии коррупции» при трудоустройстве супруга в возглавляемое ею учреждение, меры, направленные на предотвращение и урегулирование конфликта интересов не приняты.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения апелляционным определением суда апелляционной инстанции в иске отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Руководитель учреждения является работодателем в отношении работников учреждения. Более того, в соответствии с должностными полномочиями руководитель организации осуществляет общую организацию деятельности учреждения, определяет размер заработной платы и премий работников учреждения, принимает решение о наложении мер дисциплинарного взыскания.

Возможность получения дохода (заработная плата, премии) в результате осуществления руководителем учреждения своих полномочий образует личную заинтересованность этого должностного лица. Данная личная заинтересованность может повлиять на объективность и пристрастность исполнения этим должностным лицом своих обязанностей в осуществлении своих полномочий, что свидетельствует о возникновении у него конфликта интересов.

Источник: Официальный сайт Шестого кассационного суда общей юрисдикции (https://6kas.sudrf.ru/)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О признании дебиторской задолженности безнадежной при исключении юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц

Минфин в письме от 26.01.2024 № 03-03-06/1/637 дало разъяснения, касающиеся признания дебиторской задолженности безнадежной при исключении юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ).

В подпунктах «а»-«г» пункта 5 статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"» (далее – Закон № 129-ФЗ) установлены случаи, при которых, в том числе, применяется предусмотренный статьей 21.1 Закона № 129-ФЗ порядок исключения юридического лица из ЕГРЮЛ.

При этом согласно пункту 6 статьи 21.1 Закона № 129-ФЗ, введенному Федеральным законом от 02.11.2023 № 519-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 519-ФЗ), к случаям исключения юридического лица из ЕГРЮЛ по основаниям, предусмотренным подпунктами «а-г» пункта 5 статьи 21.1 Закона № 129-ФЗ, также применяются положения пунктов 2 и 3 статьи 64.2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Учитывая указанное, поскольку при исключении юридического лица из ЕГРЮЛ на основании пункта 5 статьи 21.1 Закона № 129-ФЗ его обязательства прекращаются как при ликвидации юридического лица из ЕГРЮЛ на основании пункта 5 статьи 21.1 Закона № 129-ФЗ его обязательства прекращаются как при ликвидации (статья 419 Гражданского кодекса Российской Федерации), то в целях налогообложения прибыли дебиторская задолженность перед налогоплательщиком ликвидированной таким образом организации признается безнадежным долгом в соответствии с пунктом 2 статьи 266 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) и подлежит отражению в составе внереализационных расходов на основании подпункта 2 пункта 2 статьи 265 НК РФ.

Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)

4.2. Информация по отчету ЕФС-1 с разделом 2

Справочно-правовой портал и система «КонсультантПлюс» предоставил информацию, касающуюся подачи отчета ЕФС-1 с разделом 2. (отчет по страховым взносам на травматизм).

Информация содержит сведения, касающиеся срока сдачи отчета, субъектов, кто должен сдавать отчет, порядка заполнения формы отчета, исправления ошибок в отчете.

Информация также содержит разъяснения о том, как бюджетной организации заполнить и сдать ЕФС-1 с разделом 2.

Источник: Справочно – правовой портал и система «КонсультантПлюс» (https://www.consultant.ru/)

4.3. О порядке обучения охране труда

Минтруд в письме от 06.03.2024 № 15-2/ООГ-1041 предоставил разъяснения, касающиеся порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда» утверждены Правила обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда (далее – Правила).

Правила устанавливают обязательные требования к обучению по охране труда и проверке знания требований охраны труда у работников, заключивших трудовой договор с работодателем, а также требования к организациям и индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги по обучению работодателей и работников вопросам охраны труда.

Согласно пункту 46 Правил обучение требованиям охраны труда в зависимости от категории работников проводится:

а) по программе обучения по общим вопросам охраны труда и функционирования системы управления охраной труда продолжительностью не менее 16 часов;

б) по программе обучения безопасным методам и приемам выполнения работ при воздействии вредных и (или) опасных производственных факторов, источников опасности, идентифицированных в рамках специальной оценки

условий труда и оценки профессиональных рисков, продолжительностью не менее 16 часов:

в) по программе обучения безопасным методам и приемам выполнения работ повышенной опасности, к которым предъявляются дополнительные требования в соответствии с нормативными правовыми актами, содержащими государственные нормативные требования охраны труда.

Согласно пункту 55 Правил обучению требованиям охраны труда подлежат члены комиссий по проверке знания требований охраны труда, лица, проводящие инструктажи по охране труда и обучение требованиям охраны труда, - по программе обучения требованиям охраны труда, указанной в подпункте «б» пункта 46 Правил, а также по программам, обязательным для работников, в отношении которых проводится проверка знания требований охраны труда, и (или) инструктаж по охране труда, и (или) обучение требованиям охраны труда.

Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру» (https://www.garant.ru/)